



Økonomi- og Indenrigsministeriet

Mail: hen@oim.dk

Sagsnr. 18-2481
Vores ref. NHO/LJO
Deres ref. 2018 – 623
Doknr.20322

Den 25. oktober 2018

LO's svar på Høring over udkast til bekendtgørelse om kommuners og regioners beregning og afgivelse af kontrolbud

LO har modtaget Høring over udkast til bekendtgørelse om kommuners og regioners beregning og afgivelse af kontrolbud og har følgende overordnede bemærkninger:

Det er LO's opfattelse, at ændringerne overordnet set vil føre til unødigt og overflødigt bureaukrati og detailstyring – hvilket ellers er noget, som regering har sat sig i spidsen for at begrænse mest mulig.

Ændringerne vil samlet set gøre det mere besværligt, ikke bare at vinde, men også at afgive, kontrolbud. Vi kan ikke se, at det vil gavne konkurrencen eller være i borgernes interesse.

Vi har desuden den betragtning, at hvilke udgifter, der skal medgå i den økonomiske beregning i kontrolbud, er udvidet til et dækningsområde, der ikke hænger sammen med de virkelige omkostninger.

LO har desuden følgende konkrete bemærkninger:

Bemærkninger til §5 stk. 3:

I punkt 2 specificeres det, at kommunen/regionen skal underrette tilbudsgivere, hvis udbuddet annulleres. Dette er i tråd med almindelig forvaltningsskik. Det nye er, at kommunen skal angive kontrolbuddets karakteristika og fordele i forhold til det afviste tilbud.

Det, mener vi, er en overflødig administrativ byrde at pålægge kommuner og regioner.



I forhold til udbudsloven skal kommunen/regionen redegøre for tildelingsmodellen, og hvis et udbud annulleres ved valg af kontrolbud, skal kontrolbuddet vurderes ud fra tildelingsmodellens kriterier. Derfor bør andre redegørelser være overflødige.

Man kan derudover problematisere, hvorfor private tilbudsgivere skal have indsigt i, hvordan kommunen/regionen udfører den udbudte opgave i fremtiden.

Bemærkninger til §5 stk. 4

Her pålægges kommuner og regioner at foretage en opfølgning på vundne kontrolbud hvert andet år. Denne opfølgning skal fremlægges for kommunalbestyrelsen eller regionsrådet hvert andet år.

Det er svært for os at se, hvad denne ekstra administrative byrde skal bidrage til.

For det første: hvad er det, kommunalbestyrelsen/regionsrådet skal bruge redegørelsen til? Hvis medlemmer af kommunalbestyrelsen/regionsrådet har behov, kan de til en hver tid bede om en redegørelse fra administrationen.

For det andet kan kommunalbestyrelsen/regionsrådet til enhver tid omprioritere deres opgaver og udførelsen af disse inden for rammerne af styrelsesvedtægten, og er ikke forpligtet til at udføre opgaverne i henhold til kontrolbuddet i hele den periode, en eventuel privat leverandør havde kontrakt på.

Derfor foreslår vi, at stk. 4 udelades af bekendtgørelsen.

Vi bemærker også, at det i bemærkningerne formuleres således, at kommunen ”tildeler” opgaven til kontrolbuddet. I realiteten annulleres udbuddet, hvis kontrolbuddet findes mere fordelagtigt. Kommunen har ikke pligt at gennemføre kontrolbuddet efter annullering.

Med venlig hilsen



Nanna Højlund

Næstformand