



Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

Sagsnr. 17-1268
Vores ref. ENE/bho/aml
Deres ref.

Sendt pr. mail til: Lis@star.dk, Gyk@star.dk og Star@star.dk

Den 26. april 2018

Høring vedrørende ny bekendtgørelse om Frikommuneforsøg II på beskæftigelses- og sygedagpengeområdet

LO har modtaget ny bekendtgørelse om Frikommuneforsøg II på beskæftigelses- og sygedagpengeområdet i høring.

Indledningsvist skal LO bemærke, at LO tidligere har givet kommentarer til Økonomi- og Indenrigsministeriet vedrørende Frikommuneforsøg II's 3. ansøgningsrunde. LO skal henvisne til disse bemærkninger.

Derudover har LO følgende bemærkninger til de enkelte dele af bekendtgørelsen:

§ 16 og § 17 Fleksible rammer for løntilskud/jobrotation

Formålet med denne lempelse er at bevilge den virksomhedsrettede aktivering, der vurderes bedst til at bringe den enkelte ledige hurtigst muligt i varig beskæftigelse. Således ønskes der mulighed for at dispensere for tidsgrænsen for ledighedslængde og forud for tildeling af jobrotation og løntilskud.

Det er efter LO's mening ikke hensigtsmæssigt at behandle forslaget under ét, eftersom der er væsentlige forskelle på effekt, brug og regelgrundlag mellem jobrotation og offentligt løntilskud. Disse to ordninger bør ikke ligestilles.

Ift. jobrotation er LO generelt enige i behovet for lempeligere regler for tidsgrænsen.

Ift. offentlig løntilskud kan LO ikke bakke op om forslaget. DØR's rapport fra 2012 peger i retning af, at offentligt løntilskud har en stor negativ fastholdelseeffekt i højkonjunktur såvel som i lavkonjunktur. Det slår især igennem for forsikrede arbejdsløse, hvor fastholdelseeffekten overstiger en meget begrænset positiv programeffekt. For visse kontanthjælpsmodtagere kan det have en positiv effekt på beskæftigelsesgraden. LO er således af den opfattelse, at effekten af offentlig løntilskud er ikke-eksisterende i både høj- og lavkonjunktur.

§ 18 Forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering

Generelt mener LO, at en lægeerklæring fra egen læge er det bedste, fordi egen læge kender borgeren bedst.



I kommunernes ansøgning er det anført, at rehabiliteringsplanens forberedende del skal udarbejdes forud for bevilling, ændring eller forlængelse af revalidering.

Ligeledes nævnes det, at der desuden skal indhentes egen læges vurdering (LÆ265) både ved bevilling, ændring eller forlængelse af revalidering. Det, mener LO ikke, er korrekt. De ansøgende kommuner overfortolker principafgørelse 21-14, hvoraf det fremgår, at rehabiliteringsplanens forberedende del skal udarbejdes eller opdateres. Det betyder, at der kun skal indhentes ny lægeerklæring, hvis kommunen vurderer, at der er tvivl om helbredssituationen. LO vurderer derfor, at der ikke er behov for denne fritagelse.

§ 19 og § 20 Lempede mentorregler

Forslaget medvirker til, at der benyttes færre mentorer.

LO mener, at mentorer er vigtige, og der er evidens for, at mentorindsatsen bringer borgere tættere på arbejdsmarkedet også for syge aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere samt modtagere af uddannelseshjælp. Derfor kan LO ikke støtte forslaget til bekendtgørelsen.

§ 21 Forlængelse af ressourceforløbssager

LO mener, at for visse borgere kan det være en fordel at få ressourceforløbet forlænget, og denne type borgere kan have gavn af forslaget. Omvendt kan forslaget også føre til u hensigtsmæssige lange forløb.

Evalueringen af reform af førtidspension og fleksjob fra marts 2018 viser, at 50% af alle personer i ressourceforløb er utilfredse med deres forløb, og at der går for lang tid, før der iværksættes fx beskæftigelsesrettede aktiviteter. Samtidig viser evalueringen, at den gennemsnitlige varighed på ressourceforløb for personer på 40 år og derover er længere end forventet. En mulighed for forlængelse uden genforelæggelse for rehabiliteringsteamet kan derfor måske føre til, at ressourceforløbene kommer endnu senere i gang end med de nugældende regler. Såfremt forlængelsen skal finde sted uden forelæggelse for kommunens rehabiliteringsteam, bør det kun kunne ske, hvis kommunen kan argumentere for, at der har været en kontinuerlighed i de anbefalede indsatser gennem ressourceforløbet. Det skal altså være hensynet til borgeren, der har gjort, at målet med ressourceforløbet ikke har kunnet nås og ikke kommunens manglende handlinger. Borgeren skal ligeledes være enig i, at sagen ikke skal forelægges rehabiliteringsteamet forud for en forlængelse, og det skal fremgå eksplicit af sagens oplysninger. Samtidig kan det overvejes, om perioden med forlængelse skal forkortes til 6 måneder i stedet for 12 måneder.

§ 22 Fritagelse for opdatering af indsatsplanenes tilbud hver 6. måned i forbindelse med ressourceforløb

LO mener, at det er gavnligt, at indsatsplanen opdateres hver 6. måned. For på den måde at sikre den bedste indsats for borgeren. Det burde ikke være uoverkommeligt at skulle tale med borgeren om planen med ressourceforløbets indsatser hver 6. måned. Det skal gerne være sådan, at forløbet giver mening for borgeren for seks måneder ad gangen.

Kommunen har allerede mulighed for at skrive i indsatsplanen, hvis det af forskellige årsager ikke kan lade sig gøre at sætte nye indsatser i gang.

Derfor kan LO ikke støtte forslaget til bekendtgørelsen.

§ 23 Færre opfølgninger i relation til førtidspensionister i job med løntilskud

LO mener, at der ikke skal lempes på opfølgningsreglerne for førtidspensionister i skånejob, da opfølgningsreglerne medvirker til at fastholde personen på arbejdsmarkedet. Derfor kan LO ikke støtte forslaget til bekendtgørelsen.

§ 24 Lempelse af forholdstalskrav ift. praktikker for ledighedsydelsesmodtagere

Det er LO's helt generelle holdning, at forholdstalskravet ikke skal lempes som led i et frikommuneforsøg, og derfor kan LO ikke støtte forslaget til bekendtgørelsen.

§ 36 Mulighed for fleksibel samtalefrekvens for uddannelses- og aktivitetsparate

LO skal bemærke, at netop nu foregår der politiske forhandlinger i retning af at forenkle den politiske beskæftigelsesindsats. Af regeringens udspil til forhandlingerne fremgår det klart, at der er et ønske om at skabe en mere fleksibel samtalefrekvens. Det fremgår også af aftalen af kommunernes økonomi for 2018, at der skal aftales et forenklet kontaktforsøg overfor ledige.

På den baggrund kan det virke ufrugtbart at igangsætte forsøg, der skal vise effekten af at se bort fra det nuværende kontaktforsøg, når kontaktforsøget med stor sandsynlighed vil blive ændret i forbindelse med konklusionen på det politiske forhandlingsforløb om forenkling af beskæftigelsesindsatsen.

§ 37 Aktivering og beskæftigelsestilbud – bedre muligheder for individuel indsats

Samme hensyn som ovenstående er gældende i forhold til dette forslag.

Med venlig hilsen



Ejner K. Holst