



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Sendt pr. mail til: sox@uim.dk og lto@uim.dk

Sagsnr. 18-0831
Vores ref. ENE/bho
Deres ref.

Den 9. april 2018

LO har fra Udlændinge- og Integrationsministeriet modtaget lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, udlændingeloven og lov om Udbetaling Danmark (indførelse af beskæftigelseskrav for ret til uddannelses- og kontanthjælp og forlængelse af opholdskravet samt ophævelse af bestemmelsen om opholdstilladelse på baggrund af arbejdsmarkedstilknytning) i høring

LO har følgende bemærkninger:

LO kan ikke støtte, at der indføres et beskæftigelseskrav på 2 år og 6 måneder som forudsætning for at opnå rette til uddannelses- eller kontanthjælp, da kontanthjælpen er vores velfærdssamfunds nederste sikkerhedsnet.

Indførelse af et beskæftigelseskrav vil efter LO's opfattelse medføre en yderlig fastholdelse af personer på integrationsydelse og medvirker til øget fattigdomsgørelse, hvilket ikke er fremmende for inklusionen på arbejdsmarkedet.

LO mener, at man i stedet skal styrke indsatsen på at hjælpe kontanthjælp/integrationsydelsesmodtagere i arbejde eller uddannelse enten på ordinære eller særlige forhold. Vi ved fra undersøgelser, at en meget stor del af landets kontanthjælp/integrationsydelsesmodtagere har et afklaringsbehov ud over ledighed, og at borgere i ressourceforløb ofte har meget lange kontanthjælpsforløb bag sig.

En styrket indsats for at få afklaret kontanthjælp/integrationsydelsesmodtagere vil kunne spare flere penge end det foreslåede, der blot parkerer mennesker på en reduceret ydelse.

Man skriver i bemærkningerne, at beskæftigelseskravet er identisk med arbejdsløshedsdagpengeloven genoptjeningskrav på 1924 timer på 2 år – altså 481 om året. Kravet vil altså være på 4810 timer over de 10 år.

Her må vi igen henvise til, at kontanthjælp/integrationsydelsesmodtagere sjældent kan sammenlignes med arbejdsparate forsikrede ledige, og at der netop derfor ikke bør være et beskæftigelseskrav.



Ligeledes kan LO ikke støtte, at opholdskravet udvides til 9 ud af 10 år for at opnå uddannelses- eller kontanthjælp.

I forhold til det skærpede opholdskrav ser LO ikke behov for at stramme regler, der kan få vores unge til at fravælge at arbejde, uddanne sig eller rejse uden for EØS-landene af frygt for, at det kan få betydning for deres eventuelle behov for kontanthjælp det næste årti. Vi ser det som en sund tendens, at unge ønsker at afprøve og øge deres kvalifikationer i udlandet – det skal vi som samfund støtte, ikke straffe.

LO har i vores hørings svar ved indførelse af den lave integrationsydelsen påpeget, at integrationsydelsen efter alt at dømme bidrager til fattigdom snarere end at sikre integrationsydelsesmodtagerne fodfæste på arbejdsmarkedet. Det synspunkt er stadig gældende.

Vedrørende ophævelse af § 9a stk. 2 nr. 11 i udlændingeloven

LO kan ikke støtte ophævelsen af § 9a stk. 2, nr. 11 i udlændingeloven.

Det er LO's holdning, at der fortsat skal være mulighed for, at udlændinge, der har fået nægtet forlængelse eller inddraget deres opholdstilladelse, skal kunne opnå opholdstilladelse efter denne paragraf, hvis de opfylder betingelserne om arbejdsmarkedstilknytning dvs. ansættelse hos den samme arbejdsgiver uafbrudt i mindst 2 år.

Som det fremgår af lovbemærkningerne omfatter det udlændinge, som har opholdt sig i landet i mindst 2 år. Udlændingene vil som udgangspunkt have etableret et privatliv her i landet, ligesom de vil kunne have et familieliv.

LO mener derfor, at § 9a stk. 2 nr. 11 i udlændingeloven i stedet for ophævelse bør udformes, således at arbejdsmarkedstilknytningen er gældende for de nævnte beskyttelsesstatus i udlændingelovens § 7 stk. 1-3.

Med venlig hilsen



Ejner K. Holst