



Sendt til Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk

Sagsnr. 18-0428  
Vores ref. EKH/nvd  
Deres ref.

Den 21. februar 2018

## **LO's bemærkninger til "Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Den kommunale ungeindsats)".**

LO har modtaget forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.

### **Generelle bemærkninger:**

LO vil indledningsvis udtrykke stærk opbakning til det samlede lovgivningskompleks og de linjer, som de fire love tilsammen udtrykker i forhold til at få skabt et nyt stærkt uddannelses tilbud til denne målgruppe og en tilhørende institutionsopbygning. Det er på den baggrund, at LO's påpegning af forskellige uhensigtsmæssigheder i de foreliggende lovforslag skal ses.

LO finder den meget korte høringsfrist, der samtidig ligger hen over en ferieperiode, meget uhensigtsmæssig. Det skal ses i lyset af de mange uklarheder, der er i det nuværende forslag, især den konkrete sammenhæng til anden lovgivning (herunder beskæftigelseslovgivningen og Lov om social service), hvilket vi kun i begrænset omfang har kunnet nå at kommentere mere konstruktivt nedenfor i relation til de enkelte love.

LO savner konkrete bemærkninger fra Beskæftigelsesministeriet og Socialministeriet om, hvordan de ser samarbejdsfladerne og indholdet i lovforslaget. Det er alene ved ændringerne i lov om boligstøtte, i Lovforslag om ændringer i en række love (følgeloven), at man kan finde nogle bemærkninger fra Beskæftigelsesministeriet.

Endelig vil LO, som den fjerde generelle bemærkning, fremføre, at der i – og på tværs af de fremsendte lovttekster – er uklare og/eller uhensigtsmæssige beskrivelse af ansvars- og arbejdsdeling mellem kommune og FGU-institution.



## **Konkrete bemærkninger:**

### **Pkt. 9 – ad § 2 ff, stk.1: Sammenhæng med sociallovgivning uklar**

Her står der ”Endvidere skal uddannelsesplanen, hvor det er relevant, beskrive indsats og mål for de unges behov for social støtte eller behandling”. LO finder dette særdeles fornuftigt, men har svært ved andet steds i den omfattende lovgivning at se hvad det skal bruges til, hvilke konsekvenser det kan have og hvad det betyder for ressourcer og finansiering. Lovbemærkningerne til denne paragraf har karakter af hensigtserklæringer og betragtninger om anvendelsen, ikke konkretiseringer.

### **Pkt. 9 – ad §2 ff stk. 3: Afklaring af hvad begrebet ”fast tilknytning til arbejdsmarkedet” betyder**

Her står der i lovbemærkninger ”Fast tilknytning (til arbejdsmarkedet) indebærer, at den unge er i minimum halvtidsbeskæftigelse med en varighed af 18 ugentlige timer”. LO konstaterer først, at der intet er angivet om det fx kan være i en enkelt uge, der tilfældigvis ligger på et ansøgningstidspunkt eller en bestemt fastsat måledato.

I sig selv er den anførte definition ikke brugbar – og slet ikke i forhold til også at anvende den, når vi taler om opfyldelse af den samlede uddannelsespolitiske målsætning ved 25-års alderen.

Den nye målsætning vedrørende andelen af unge med en ungdomsuddannelse baserer sig bl.a. på en vurdering af, at der er unge, der via ordinær beskæftigelse opnår tilstrækkelig med kompetencer til at få en varig tilknytning til arbejdsmarkedet. Det siger målsætningen, at op til 10 pct. må gøre i 2025 og at 90 pct. skal have en ungdomsuddannelse.

I forhold til de sidste 10 pct. er der en konkret målsætning om at halvere andelen, der hverken får en ungdomsuddannelse eller en fast tilknytning til arbejdsmarkedet.

Den logiske sammenligning mellem de to dele af målsætningen – de mindst 90 pct. og de max. 10 pct. – bør være mellem de erhvervsrettede uddannelser, som vurderes at kvalificere til et arbejde, og derfor umiddelbart giver ret til optagelse i en a-kasse (via dimittendordningen), og så på tilsvarende vis den beskæftigelse, der ligeledes giver ret til dagpenge/optagelse i a-kasse.

Man optjener dagpengereget baseret på indkomst, når man er ny i dagpengesystemet (og netop ikke kommer ind via dimittendrettigheder). Det kræver aktuelt, at man har optjent ret til dagpenge, når man har tjent 228.348 kr. for fuldtidsforsikrede. Der kan højst medregnes 19.029 kr. pr. måned.

### **Pkt. 13 – ad 2j, stk. 3: Opstilling af mindstekrav til kommunens beskrivelse af organisering af ungeindsatsen**

Forslag til tilføjelse til §2 j. stk.3 ”organiseringen, som tillige offentliggøres på kommunens hjemmeside. **Beskrivelsen skal indeholde den konkrete arbejds- og ansvarsfordeling i forhold til arbejdet med uddannelsesplanen, fremskaffelse af EGU-praktikpladser, øvrige samarbejde med virksomhederne i lokalområdet, placering af socialpædagogiske indsatser, målgruppevurdering i relation til såvel**

## **FGU som indsatser på beskæftigelsesområdet, og øvrige indsatser beskrevet i denne lov”.**

LO finder, at lovforslaget indeholder en alt for ukonkret beskrivelse af, efter hvilke principper kommunen skal organisere indsatsen og – såfremt man ikke ønsker at konkretisere dette – bør den beskrivelse kommunen laver, leve op til en række klare krav om specificitet og ikke blot være et overordnet organisationsdiagram.

### **Pkt.13 – ad 2j, Stk. 5, pkt 4.: Præcisere kommunens opfølgingsforpligtigelse**

Til stk. 5, punkt 4) tilføjes: ”Kommunen er forpligtet til at koordinere og følge op på denne indsats”.

### **Pkt. 13 – ad 2 k, stk.4: tydeliggøre formålet med målgruppevurderingen**

Det foreslås, at det i lovbemærkningerne tilføjes ” ”Formålet med målgruppevurderingen er at finde den mest realistiske vej til at påbegynde og gennemføre en studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelse eller opnå fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Det betyder, at kommunen er forpligtet til at have et samlet kendskab til og overblik over tilbud på tværs af beskæftigelses-, *social-* og uddannelsesområdet, så den unges langsigtede interesser varetages bedst muligt.”

### **Pkt. 13 – ad 2l stk.1: Præcisering af kontaktpersonens udgangspunkt**

Der foreslås indføjet til slut i pkt.1.: ”**Kontaktpersonens støtte af den unge skal tage udgangspunkt i den unges konkrete sociale og personlige udfordringer og skal bygge på en målrettet, koordineret og individuelt tilrettelagt socialfaglig indsats, som inkluderer sociale faktorer uden for skolen og som er funderet i et tværfagligt løft af den unge.**”

### **Pkt. 16. - § 2 l, stk. 4: Præcisering af ophørstidspunkt for kontaktpersonordningen**

Der foreslås følgende tilføjelser: ”Kontaktpersonordningen ophører, når den unge er forankret i ungdomsuddannelse eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Hvis den unge ikke fuldfører sin ungdomsuddannelse eller bliver ledig inden det fyldte 25. år, kan kontaktpersonordningen genetableres.”

Som konsekvens heraf skal den indskudte sætning på side 42, ”herunder FGU eller STU” fjernes” – den fremgår i øvrigt heller ikke af selve forslaget til ny lovtekst.

### **Pkt. 16 – ad § 2 l, § 5, stk.4: Inddragelse af socialindsatsen**

Der foreslås følgende tilføjelse til stykket: ”Vejledningen, herunder vejledning om FGU og tildeling af kontaktperson, jf. 3 og § 2 L, og udbud af brobygning m.v., jf. kapitel 2 a, skal ske i et samarbejde med uddannelsesinstitutionerne og kommunernes beskæftigelsesindsats **og med individuelt tilrettelagt socialindsats** og med inddragelse af organisationer og virksomheder inden for det arbejdsmarked, som vejledningsvirksomheden geografisk omfatter.

Tilsvarende tilføjes det i lovbemærkningerne: ”Kommunalbestyrelsen skal efter forslaget foretage en samlet afvejning af mulige tilbud og indsatser, som kan bringe den unge tættere på job og uddannelse, herunder mulige tilbud m.v. efter lov om en

aktiv beskæftigelsesindsats **og Lov om Social Service** samt uddannelser i regi af Kulturministeriet og Undervisningsministeriet.”

**Pkt. 27 - ad §15 c – e: Klargøre dataindsamlingen**

Bemærkning til ovenstående punkt 27: LO finder beskrivelse af indsamlingen af data som meget generel. Det bør være muligt ret konkret at beskrive hvilke data om den unge, der skal indberettes, og hvem der gør det. LO savner en konkret beskrivelse af om der fx stadig indsamles data i andre systemer – fx på beskæftigelsesområdet eller socialområdet.

Endvidere skal REU høres om, hvilke data vedrørende fx elevoptag, gennemførelse og efterfølgende uddannelses- og beskæftigelsesfrekvenser, der skal fremlægges sammen med tilsvarende data på det øvrige uddannelsesområde.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ejner K. Holst', with a long horizontal flourish extending to the left.

Ejner K. Holst