

8. juni 2017

Vedr. høring om bekendtgørelse om udbetaling af dagpenge med tilhørende vejledning – nye regler om supplerende dagpenge som led i udmøntningen af aftalen om et tryggere dagpengesystem og nye regler om frivilligt, ulønnet arbejde

Pr. 1. januar 2018 bliver det muligt løbende at genoptjene en ny ret til supplerende dagpenge – og det bliver muligt at forlænge retten med op til 12 uger, når de 30 uger med ret til supplerende dagpenge er opbrugt.

Pr. 1. juli 2018 er det – ifølge STAR – også meningen, at disse nye genoptjenings- og forlængelsesrettigheder løbende skal vises for a-kassernes ledige medlemmer.

I dag er det alene muligt at genoptjene en ny ret til supplerende dagpenge efter at de 30 uger er opbrugt. Og der er ingen forlængelsesmuligheder.

Vi anerkender fuldt ud, at muligheden for løbende at genoptjene samt forlænge retten til supplerende dagpenge er en fordel for medlemmerne. Men vi havde forventet, at muligheden ville blive udmøntet med behørig respekt for de intentioner der ligger til grund for dagpengekommisionens anbefalinger og den politiske aftale, fx om at sikre gennemskuelighed og en høj automatiseringsgrad.

Man kunne således ved udmøntningen af reglerne i lov, bekendtgørelse og vejledning have sikret sig, at de principper, metoder og indberetninger i Indkomstregisteret, der ligger til grund for administrationen af dagpengesystemet i øvrigt, kan genbruges ift. de supplerende dagpenge. Ikke mindst af hensyn til gennemskueligheden. Ligesom man kunne have taget højde for, hvordan a-kasserne har bygget deres IT- systemer op til at administrere de *andre* elementer af det nye dagpengesystem for at sikre en høj automatiseringsgrad.

Lønmodtagersiden mener, at det er højest beklageligt, at man ved udmøntningen af reglerne ikke har taget højde for nogen af delene.

Lønmodtagersiden vil gerne gå i dialog med ministeren eller STAR om, hvordan vi gennem alternative udmøntningsmodeller vil kunne få både mere gennemskelige og mere automatiserbare regler om de supplerende dagpenge. Vi vil nemt kunne pege på sådanne alternative modeller.

Vi er klar over, at man gerne vil fastholde krav om, at nye rettigheder ift. de supplerende dagpenge alene erhverves gennem fuldtidsarbejde. Det er vores klare opfattelse, at de modeller, som vi vil kunne pege på, lever op hertil. Meningen er vel, at medlemmerne arbejder og ikke samtidig trækker på dagpengesystemet.

Hvis man fra centralt hold ikke er villig til at se på en alternativ udmøntning, forudsætter lønmodtagersiden, at man sammen med a-kasserne finder frem til en administrativ holdbar model, fx for hvad der skal vises – og ikke vises – ift. de supplerende dagpenge for de ledige medlemmer. Vi bemærker i den forbindelse, at det hverken er nævnt i kommissionsrapporten eller i den politiske aftale, at der skal ske visning af *alle* nye dagpengeelementer, og visning af genoptjenings- eller forlængelsesrettighederne for de supplerende dagpenge er slet ikke nævnt.

Vi bemærker i den forbindelse, at en a-kasse selvfølgelig vil give sit medlem en status ift. sin ret til supplerende dagpenge, når medlemmet efterspørger en sådan, eller når medlemmet i øvrigt har behov for vejledning herom, fx i god tid inden medlemmet opbruger retten til supplerende dagpenge. Og alle medlemmer, der opbruger deres ret til supplerende dagpenge, vil selvfølgelig få en opgørelse over, hvordan deres situation ser ud.

Til bekendtgørelsens enkelte bestemmelser

§ 4: Det bør fremgå af bestemmelsen, at mindsteudbetalingsreglen ikke gælder, når årsagen til, at der er ret til mindre end 14,8 timer i måneden, er udløb af ydelsesperioden.

§ 7, stk. 5: Bestemmelsen skal rettes så det fremgår, at første modregning sker i samme måned som samkøringen.

§ 25: Tabt arbejdsfortjeneste, beløb fra LG og fratrædelsesgodtgørelse skal ikke omregnes med omregningssatsen. Henvisningen i § 25 skal derfor være til §§ 16-19.

§ 38: Lønmodtagersiden mener fortsat, at bestemmelsen – fx i reguleringssituationer – vil få u hensigtsmæssige konsekvenser ift. de lediges forbrug af retten til supplerende dagpenge, og at der derfor er grundlag for at se på bestemmelsen igen.

§ 41, stk. 1: Et medlem, som har opbrugt retten til supplerende dagpenge, og som fx bliver ledig i midt i en måned efter et længere arbejdsforhold – uden dog at have genoptjent retten til supplerende dagpenge – vil ifølge bestemmelsen ikke kunne få dagpenge i den måned, hvor den pågældende bliver ledig.

Vi mener, at dette medlem skal have mulighed for at få dagpenge i den måned, medlemmet bliver ledig, da pågældende ikke er omfattet af formålet med reglerne om begrænsning af retten til supplerende dagpenge. Medlemmet er ikke ansat på nedsat tid, men ophører i en fast ansættelse. Dette skal der tages højde for i reglerne.

Herudover bør følgende udgå: ”... hvis der som led i turnus eller vagtplanen i øvrigt udbetales dagpenge i måneden.” Det samme står i vejledningen.

Vi mener ikke, at sætningen har noget reelt indhold.

§ 42, stk. 3: Deltidsforsikrede mangler i bestemmelsen.

§§ 43 og 44: Ift. bekendtgørelsens §§ 43 og 44 mener lønmodtagersiden, at det er dybt problematisk, at belægningsmodellen afskaffes pr. 1. januar 2018. Modellen sikrer, at medlemmer, der har opbrugt retten til supplerende dagpenge, fortsat vil have et

incitament til at tage småjobs og vikariater på mindre end fuld tid samt starte i job inde i en måned, fordi de er sikret dagpenge i de uger, hvor de ikke er i job i måneden.

Lønmodtagersiden vil ift. bekendtgørelsens § 44 pege på, at der er behov for fastsættelse af nærmere regler om opgørelsen af de 12 sammenhængende kalendermåneder for medlemmer der genoptjener og hvilke indberettede timer der kan bruges til forlængelse i forskellige situationer, herunder ved genoptjening.

Til vejledningen

Til § 15, stk. 3: I forbindelse med frivillige fratrædelsesordninger for tjenestemænd aftales ofte, at medlemmet får tildelt ekstra pensionssår. Det bør fremgå af vejledningen, at værdien af dette ikke medfører fradrag.

Til § 34: Lønmodtagersiden er meget enig i præciseringerne vedr. afvikling af karens, jf. vejledningen til § 34.

Til § 36: Lønmodtagersiden skal pege på, at der – ift. undtagelse af arbejdsfordeling fra tidsbegrænsningen – ser ud til at mangle konsekvensrettelser i vejledningen til § 36, stk. 3. Andet afsnit til stk. 4 skal udgå og skal i stedet stå i vejledningen til § 45.

Til § 41: Af første afsnit fremgår det, at der ikke kan udbetales dagpenge vedrørende måneder, hvor medlemmet arbejder på nedsat tid. Et medlem, der ophører/påbegynder et fuldtidsarbejde i en måned, arbejder ikke på nedsat tid, men kan alligevel ikke få udbetalt dagpenge for måneden, når medlemmet har opbrugt retten til supplerende dagpenge. Teksten skal derfor ændres/præciseres, hvis dette skal fastholdes, jf. også bemærkningen til bekendtgørelsens § 41.

I 3. afsnit står der: "tilsvarende princip gælder..." Teksten er uforståelig.

Afsnittet med teksten: "En uge hvor et medlem..." skal udgå, da reglerne ikke er gældende længere pr. 1. januar 2018.

Til § 42, stk. 2: Vi ønsker en præcisering af, om selvstændig virksomhed kan tælle med til forlængelsen.

Vi ønsker en stillingtagen til, om timer, som er brugt til en genoptjening, jf. den foreslåede § 44, kan bruges til en forlængelse. Og en stillingtagen til, om et medlem, der får en førstegangsimplicering på baggrund af opfyldelse af et indkomstkra, kan bruge de timer, som medlemmet er blevet indplaceret på, til en senere forlængelse af retten til supplerende dagpenge.

Vi ønsker tillige en stillingtagen til, om et medlem, der dimitterer, senere vil kunne medregne timer fra sin lønnede uddannelse til en forlængelse af retten til supplerende dagpenge.

Til § 42, stk. 3: Vi ønsker et eksempel i vejledningen, som beskriver hvordan timerne skal opgøres for et medlem, der har flere arbejdsgivere. Hvis et medlem får indberettet 100 timer for januar fra arbejdsgiver A og 50 timer for januar fra arbejdsgiver B, har medlemmet så mulighed for at forlænge retten til supplerende dagpenge med 4 uger?

Hvis bestemmelsen skal forstås således, at medlemmet ikke har mulighed for at forlænge, fordi medlemmet ikke har én månedsindberetning med mere end 146 timer, mener vi, at bestemmelsen ændres. Ellers vil et medlem kunne arbejde fuld tid i et år hos 2 arbejdsgivere uden at optjene mulighed for forlængelse.

Til § 44: Teksten: "Der kan således kun medregnes" mener vi skal udgå.

Det krævede timetal er ikke fuld tid. Der bør i stedet indsættes en beskrivelse af, om perioder, hvor timetallet er opfyldt, og der samtidig er udbetalt dagpenge, kan bruges til genoptjening/forlængelse.

Vedr. nye regler om frivilligt, ulønnet arbejde (timekrav i et månedssystem)

Lønmodtagersiden mener, at relevante afsnit i følgebrevet til høringen om det nye, omregnede (måned-)timekrav, bør indsættes i vejledningen til bekendtgørelsen om udbetaling, da baggrund og metode for beregning af timekravet ellers kun er at finde i et følgebrev.

Med venlig hilsen



**Danske
A- Kasser**