



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Att: Rosa Navarro Hammer rnh@star.dk, Jørn Wæver jwae@star.dk
og Victoria Roland Bang vrb@star.dk.

Sagsnr. 17-3213
Vores ref. EKH/MBS/sea
Deres ref. 17-14176

Den 4. december 2017

LO's hørings svar til bekendtgørelser og vejledninger som følge af aftale om fradrag i forbindelse med frivilligt arbejde

LO finder det problematisk, at vejledningen lægger op til, at alle former for frivillige aktiviteter kan udføres uden tidsbegrænsning uden for frivillige organisationer, foreninger eller lignende, for eksempel på en kommunal arbejdsplads eller i en privat virksomhed, og ikke som hidtil, hvor andre aktiviteter end rene fritidsaktiviteter (som ofte har et tilfældigt præg), skal udføres inden for en frivillig organisation, forening eller lignende. Vi er bekymrede for, at det vil lede til yderligere fortrængning af lønnet personale. Denne ændring fremgår ikke klart af hverken aftalen eller lovudkastet, hvor hensigten netop var at finde en balance mellem at give bedre muligheder for at udføre frivilligt, ulønnet arbejde og at undgå fortrængning af lønnet arbejdskraft.

Det er særligt problematisk, fordi grænsen mellem arbejde og aktiviteter ikke er soleklar. Der er medtaget tre eksempler på, hvad aktiviteter uden for en forening kan være, såvel som en kort definition, som hovedsageligt bygger på "hvad, der normalt er lønnet arbejde". Det kan være svært at vurdere, om en konkret sag på baggrund af fx højtlesning i børnehaven og at bage kage i vuggestuen eller at gå tur med de ældre på et plejecenter normalt er en del af omsorgsarbejdet og helhedsplejen og de opgaver, som kommunen har pligt til at udføre. Men der kan altid laves mere af det, og hvor går grænsen så i forhold til, *hvor meget* af den slags arbejde, som normalt vil være lønnet? Her er det en sikring, at det frivillige engagement aftales mellem arbejdspladsen og en frivillig organisation, som har øje for balancen og de frivilliges tarv.

LO foreslår derfor, at den eksisterende skelnen mellem aktiviteter og rene fritidsaktiviteter opretholdes, og at aktiviteter fortsat skal foregå i en frivillig organisation, forening eller lignende, hvis ikke der skal foretages fradrag i ydelsen.

I forhold til definitionen af frivillige aktiviteter på side 2 ville det være hensigtsmæssigt at læne sig op ad definitionen på frivillige indsatser (kontra arbejde) i de nye regler om arbejdsskadebæring, særligt hvis der – imod LO's forslag – slækkes på kravet om, at aktiviteter kan udføres alle steder og ikke nødvendigvis for en frivillig organisation eller forening:



- Er der en instruktionsbeføjelse – det vil sige har arbejdsgiveren ret til at lede og fordele arbejdet?
- Er der tale om et reelt stykke arbejde, hvor der er en nytteværdi?
- Skulle en anden have udført arbejdet, hvis den frivillige ikke havde udført arbejdet?
- Er der et ansættelseslignende forhold?
- Er der en fast vagtplan, og skal der i tilfælde af fravær findes en afløser?

Det kunne tilføjes de punkter, der allerede står i vejledning (om det normalt er lønnet arbejde, om det kan udvikle sig til lønnet arbejde, om det forudsætter en særlig uddannelse og om det normalt ikke ville blive udført uden frivillig arbejdskraft).

I stk. 2 nr. 4 (side 4 nederst) finder vi det uklart, om det er helt uden betydning, om en forenings ”virksomhed” udbydes i konkurrence med en privat erhvervsvirksomhed, hvis blot definitionen og kendetegnene for en frivillig organisation, forening mv. er opfyldt. Vi foreslår, at dette præciseres.

Vi vil foreslå, at det præciseres, om en frivillig organisation, forening mv. må reklamere for eller på anden vis indgå i et bytteforhold (noget for noget) i forhold til den eller de private erhvervsvirksomhed(er), der støtter foreningen.

LO skal afslutningsvis påpege, at høringsfristen for høringen er ekstremt kort. Under de forhold, er det vanskelige at afgive et gennemarbejdet hørings svar.

Med venlig hilsen



Ejner K. Holst