



Undervisningsministeriet
Departementet
Internationalt kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Sagsnr. 14-40
Vores ref. EKH/nvd
Deres ref.

E-mail: Anne.Cecilie.Bengtsson@uvm.dk

Den 25. oktober 2017

Høringsvar til udkast til Rådets henstilling om en europæisk ramme for gode og effektive lærlingeuddannelser

LO takker for den fremsendte høring. Det er efter vores opfattelse vigtigt, at EU sætter fokus på dette område, og vi kan støtte intentionerne med henstillingen.

Der er dog enkelte forhold i udkastet til henstilling, der giver anledning til bekymring:

1. I de indledende betragtninger s. 11, pkt. 2 fremhæves, at ”lærlingeuddannelser af god kvalitet også bidrager til social inklusion ved at integrere dårligt stillede lærende (...) på arbejdsmarkedet.” Denne formulering er problematisk, da et af hovedsigterne med EUD reformen i 2014 var at løfte erhvervsuddannelsernes kvalitet og gøre op med den opfattelse, at disse var et tilbud til de unge, der ikke kunne klare andre ungdomsuddannelsesstilbud. Derfor er det vores klare opfattelse, at erhvervsuddannelsernes primære formål er at uddanne dygtige faglærte og ikke at sikre social inklusion. Derfor er det LO’s indstilling, at sætningen stryges eller modificeres.
2. I de indledende betragtninger side 14 pkt. 27 og i kriterium nr. 1 foreslås det, at der skal indgås en skriftlig kontrakt mellem arbejdsgiver, lærling og (/eller) erhvervsuddannelsesinstitution, som fastsætter parternes rettigheder og forpligtelser i forbindelse med uddannelse og arbejde. LO er meget forbeholden over for denne formulering. Et dansk lærlingeforhold er et ansættelsesforhold, som reguleres mellem arbejdsgiver og lærling i overensstemmelse med den danske arbejdsmarkedsmodel, og erhvervsuddannelsesinstitutioner kan og skal ikke inddrages omkring forpligtelser og rettigheder i relation til ”arbejde”.

Erhvervsuddannelsesinstitutioner bør derfor stryges fra formuleringen i pkt. 27 og i kriterium nr. 1 og i stedet bør vigtigheden af en struktureret dialog mellem virksomhed, lærling og institution om opnåelse af læringsmål fremhæves som et område, hvor institutionen har en væsentlig rolle at spille.



3. LO er ligeledes forbeholden over for formuleringen af kriterium nr. 2, idet der lægges op til, at der mellem arbejdsgivere og institutioner skal fastlægges et sæt omfattende læringsresultater. Det er LO's opfattelse, at læringsmål fastlægges på nationalt niveau og ikke mere eller mindre individuelt mellem arbejdsgivere og erhvervsuddannelsesinstitutioner. Formuleringen af kriterium 2 er efter LO's opfattelse i væsentlig modsætning til modellen for de danske erhvervsuddannelse, som vi lægger megen vægt på.

Kompetencen til at fastlægge læringsmål bør som hidtil ligge hos arbejdsmarkedets parter i de faglige udvalg i dialog med ministeriet som national myndighed. Erhvervsuddannelsesinstitutioner har en meget vigtig rolle med at implementere og opfylde de læringsmål, der er opstillet for erhvervsuddannelserne, og de bør høres i forbindelse med fastsættelse og revision af uddannelser.

Kriterium nr. 2 bør derfor revideres grundlæggende, så det fastslås, at arbejdsmarkedets parter har en central rolle ved fastlæggelsen af læringsmål, samt at erhvervsuddannelsesinstitutioner har en væsentlig rolle i opfyldelsen af disse, herunder ved at etablere og vedligeholde den fornødne dialog med lærling og virksomhed.

4. I Kriterium nr. 11 fremhæves det, at "Tværnational mobilitet for lærlinge bør indgå som en del af kvalifikationerne i forbindelse med lærlingeuddannelsen". LO er enig i, at der bør være mulighed for at lade uddannelsesophold i udlandet indgå i uddannelsen, men vi finder ikke, at det bør være en obligatorisk del af lærlingeuddannelsen.

Med venlig hilsen



Ejner K. Holst