Landsorganisationen i Danmark

Islands Brygge 32D
2300 København S

Tlf. 3524 6000
Fax 3524 6300
Mail lo@lo.dk

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
(Sendt pr. e-mail til: MDCJC@uvm.dk)

Sagsnr. 17-460
Vores ref. EKH/nvd
Deres ref.

Den 21. februar 2017

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lov om erhvervsuddannelser, lov om folkeskolen og forskellige andre love (Praktikpladsafhængigt bidrag til AUB m.v.)

LO takker for høringen over lovforslaget, der implementerer en del af trepartsaftalen om tilstrækkelig og kvalificeret arbejdskraft i hele Danmark og praktikpladser. LO har nedenstående bemærkninger til lovforslaget.

§ 1: Lov om Arbejdsgivernes uddannelsesbidrag.

§ 12 c, stk. 2

Lovforslaget forudsætte, at bonussen udbetales til de skoler, som registrerer uddannelsesaftalen. Det betyder, at forslaget alene skaber yderligere økonomisk incitament for det praktikpladsopsøgende arbejde, for de skoler som både udbyder grundforløb og hovedforløb, da bonussen alene tilfalder den institution, hvor uddannelsesaftalen registreres.

Uddannelsen til social- og sundhedshjælper og assisten er undtaget fra denne regel. Imidlertid er en stigende del af beskæftigelsen på dette område i privat regi, og derfor bør den private del være omfattet af tilskuddet.

§ 15 g og følgende steder

Erhvervsfiskeruddannelsen adskiller sig på flere punkter fra de øvrige erhvervsuddannelser bl.a. ved, at lærlingene ikke er ansat hos den enkelte arbejdsgiver, men i brancheorganisationen. I dette lys giver den generelle model ikke mening for denne uddannelse.

Der skal findes en løsning, så Erhvervsfiskeruddannelsen kan blive en del af det praktikpladsafhængige AUB til trods for dens særlige karakter.

§ 15 g, stk.4.

Teksten bør ændres således: ”… og som efter tre måneder ikke har indgået en uddannelsesaftale med en arbejdsgiver, må ikke overstige 10 pct~~. af samtlige uddannelsesaktive elever på fordelsuddannelsen i bonusåret. ”~~

De 10 pct. skal beregnes af de elever, der har færdiggjort deres grundforløb 2 og som tre måneder efter ikke har en aftale, men dog uddannelsesaktive. Det er således ikke af hele populationen af uddannelsesaktive, at procenten skal beregnes, men kun af de elever, der er i overgang mellem grund- og hovedforløb (bl.a. trepartsaftalen side 13). Fejlen rettes ligeledes i bemærkningerne til loven på side 20.’

§21 b, stk. 5

Stk. 5. Bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kan fastsætte nærmere regler om procedurer for ansøgning og behandling af ansøgninger om tilskud, herunder dokumentationskrav, **og inddrager det faglige udvalg ved tvivlstilfælde.**

Ifølge aftalen side 15 inddrages det faglige udvalg i tvivlstilfælde.

§ 21 d, stk.3

Stk. 3. Overskuddet tilbagebetales til arbejdsgivere i sektoren for hver praktikårselev, som arbejdsgiveren har haft i det år, overskuddet vedrører. Overskud pr. praktikårselev beregnes ved at dividere overskuddet med antal praktikårselever i bidragsåret i den pågældende sektor~~. Praktikårselever vægtes med modelparameteren, jf. bilag X.~~

Ovenstående, der foreslås slettet, fremgår ikke af aftalen, og derfor bør der alene udbetales pr. praktikårselev.

I øvrigt er der en fejl i bemærkningerne side 19, hvor der står: ”Det fremgår af trepartsaftalen, at hvis virksomhedernes årlige indbetalinger til det praktik-pladsafhængige AUB-bidrag (merbidragene) overstiger de samlede årlige **indbetalinger …”**

Der skal stå ”udbetalinger” og ikke indbetalinger.

§ 2: Lov om erhvervsuddannelser

§ 48 stk. 1

Det foreslås, at korte aftaler bliver defineret i lovteksten, således at det bliver muligt at indgå en kort aftale, som omfatter dele af en praktikperiode og hele den efterfølgende skoleperiode.

Baggrunden er trepartsaftalens intension om at begrænse skolepraktik og udnyttelsen af korte aftale. Enkelte skoler spekulerer i at blokere for indgåelse af en kort uddannelsesaftale, hvis eleven bare har være én dag i skolepraktik, og i stedet indgår delaftaler. Det betyder, at eleven fortsat er registreret i skolepraktik, og skolen modtager halvt taksameter, så denne trafik bør standses.

§ 50 stk. 2 bliver herefter stk. 3

Stk. 2. Ministeren for børn, undervisning og ligestilling fastsætter efter indstilling fra Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser nærmere regler om udelukkelse efter stk. 1 ***og stk. 2,*** *og om behandlingen af sager herom.*

Rådet bør også høres ift. stk.2 og ikke blot stk. 1. Stk. 2 er en uddybning af stk.1,

§ 66, generelt

Flere steder anvendes begrebet "en anvist praktikplads" uden, at dette er nærmere defineret. Da det imidlertid, både i forhold til fritagelse fra den praktikpladsafhængige AUB og i forhold til § 66 i EUD-loven, er vigtigt, at dette begreb afklares fx i forhold til den efterfølgende betænkning.

Der må hverken for elever, skoler eller virksomheder kunne herske tvivl om, hvornår der er sket en anvisning af en praktikplads, og hvad dette indebærer af krav til de involverede parter.

§ 66 c stk.1

§ 66 handler i sin helhed om skolepraktik, og den eksisterende § 66 c handler om EMMA kriterier ift. at være i skolepraktikforløb. Elever, der ikke har afsluttet grundforløbet og dermed ikke kan begynde på et hovedforløb, kan ikke være omfattet af samme regler som elever i skolepraktik, der er kvalificeret til at begynde i en praktikplads. En elev under grundforløb bør således ikke være bundet af den først tilbudte praktikplads set i lyset af, at en anden og mere relevant praktikplads kan blive aktuel senere i forløbet.

§ 66 i stk. 2, 2. pkt.

§ 66 i, stk. 2, 2. pkt., ændres "deltager i skolepraktik i henhold til § 66 d, stk. 1 og 2" til: "er registreret som praktikpladssøgende i henhold til regler udstedt i medfør af § 66, c, stk. 1", og "og skal forlade skolepraktikken, når praktikpladsen tiltrædes, eller hvis eleven afslår at modtage pladsen" ændres til: "Elever, som afslår, at modtage praktikpladsen, **efter endt grundforløb**, slettes af praktikpladsregisteret. Elever i skolepraktik skal forlade skolepraktikken, når praktikpladsen tiltrædes, eller hvis eleven afslår at modtage pladsen".

Dette er en konsekvens af tidligere kommentar.

§ 66 j, stk. 3

"Stk. 3. Undervisningsministeren kan, **efter indstilling fra Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser,** fastsætte nærmere regler om skolers og praktikcentres behandling og afgørelse af sager om udelukkelse af elever fra skolepraktik og andre sager om elevers retsstilling samt om behandling af elevers klager over sådanne afgørelser."

Da det er parterne, herunder Lokale uddannelsesudvalg og faglige udvalg, der indgår i behandlingen af klagesagerne, bør REU også høres angående fastsættelse af nærmere regler om behandling og afgørelser.

§ 3 og følgende paragraffer

LO har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst