



Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Sagsnr. 16-3053  
Vores ref. EKH/ABH  
Deres ref. 16/02574

Sendt pr. e-mail til [mdcjc@uvm.dk](mailto:mdcjc@uvm.dk), [VEU-raadet@uvm.dk](mailto:VEU-raadet@uvm.dk) og [Anne.Elkjaer@uvm.dk](mailto:Anne.Elkjaer@uvm.dk)

Den 25. januar 2017

## **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet)**

LO takker for den fremsendte høring fra den 16. december 2016.

LO har følgende bemærkninger til lovudkastet:

LO mener, at det ikke er hensigtsmæssigt, at der sker indskrænkninger af skolernes selveje. I det foreliggende forslag gives der mulighed for politiske prioriteringer af investeringsomfanget på de selvejede institutioner, og undervisningsministeren bemyndiges til at kunne pålægge institutionerne at tilpasse, udskyde eller standse planlagte investeringer.

En sådan mulighed for indgriben i skolernes planlægning af investeringer gør det umuligt for bestyrelserne på skolerne at beslutte en langsigtet strategi for investeringer. Dermed fratages bestyrelserne en stor del af deres ansvarsområde. På erhvervsuddannelsesområdet vil dette tillige betyde, at partssystemet vil blive begrænset.

I lovudkastet er det desuden ikke præciseret, hvilke investeringer Ministeren kan pålægge institutionerne at tilpasse – det kan jo være alt fra nybyggeri og udstyrsindkøb til kuglepenne. LO mener således, at der som et minimum skal stå beskrevet, hvilke investeringer det drejer sig om.

LO finder derfor, at der er behov for en klar definering og afgrænsning af hvad ”en investering” er i denne sammenhæng. Det er afgørende, at skolerne kan investere i undervisningsudstyr.

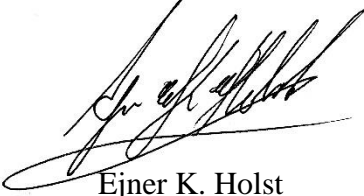
Ved ændringer i kravene til uddannelserne skal det fx sikres, at der er mulighed for investeringer i nødvendigt udstyr.



Hvordan kan – og vil – UVM vurdere investeringsbehovet på den enkelte skole (hvad kan og skal udskydes eller standses)?

LO ønsker således, gennem ovenstående bemærkninger, at gøre opmærksom på, at LO finder det fremlagte lovforslag problematisk og ikke kan bifalde dette i foreliggende udgave.

Med venlig hilsen



Ejner K. Holst