



Islands Brygge 32 D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Att: star@star.dk, Lillis Jarby Søndergaard ljs@star.dk, Anne Hedegaard aih@star.dk, Rosa Navarro Hammer, rnh@star.dk og Mia Hornemann Hahn, hahn@star.dk

LO-sagsnr. 17-26
FTF-sagsnr. 17-0010/TDJ
AC-sagsnr.
Vores ref. csoe/bho
Deres ref.

Den 13. januar 2017

Høring vedr. udkast til forslag til lov om en midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v.

LO, FTF og Akademikerne har modtaget høring vedr. udkast til forslag til lov om en midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v.

Lovforslaget er udarbejdet på baggrund af, at regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti) har besluttet at indføre en midlertidig jobpræmieordning til langtidsledige, som kommer i arbejde. Efter forslaget skal jobpræmien ydes til personer, der pr. 1. december 2016 har haft et langvarigt, sammenhængende forløb med modtagelse af forsørgelsesydelse. Formålet med den skattefrie jobpræmie er ifølge regeringen at give et ekstra skub til at hjælpe denne personkreds i beskæftigelse.

LO, FTF og Akademikerne mener, at det er en fejlagtig præmis, når regeringen vurderer, at øgede økonomiske incitament er i sig selv kan øge beskæftigelsen blandt langvarige ydelsesmodtagere. For langt størstedelen af lønmodtagerne er gevinsten ved at arbejde flere tusinde kroner om måneden, hvilket senest er blevet bekræftet af Finansministeriet i et svar til Finansudvalget¹.

Den usikre beskæftigelseeffekt tydeliggøres i regeringens lovforslag, da regeringen i lovforslaget ikke indregner eventuelle positive beskæftigelseeffekter. Af lovforslaget fremgår på side 21: ”Erfaringerne med de to tidligere forsøg med jobpræmieordninger i Danmark, er således usikre”. Dette finder LO, FTF og Akademikerne er en svaghed og de manglende beregninger over beskæftigelseeffekten tydeliggør, at der ikke er evidens for, at en jobpræmie vil få flere i beskæftigelse.

En del af de personer, der modtager en jobpræmie ville givetvis være kommet i beskæftigelse også i fraværet af en jobpræmie. Derved opstår en vis dødvægt, hvorfor ressourcerne i stedet skulle have været brugt på en øget kvalitet i den socialfaglige indsats som foreslået af LO, FTF og Akademikerne¹.

For gruppen af langtidsarbejdsløse er der ofte tale om andre barrierer end det økonomiske for at få et job. Frem for en jobpræmie, kræver det langt mere målrettet hjælp.

¹ LO og FTF's forslag kan læses her: http://www.lo.dk/Politik/Socialpolitik/LOs%20indsats%20til%20Carsten%20Koch-udvalgets%20fase%20II/Bedre_hjaelp_til_arbejdslose.aspx

Derfor beklager LO, FTF og Akademikerne, at regeringen ikke i stedet har valgt at sikre de langtidsarbejdsløse en bedre indsats, der hjælper dem i arbejde. LO, FTF og Akademikerne har tidligere spillet forslag ind til Carsten Koch-udvalget, som har til formål at tilbyde en bedre socialfaglig hjælp til gruppen af udsatte.

LO, FTF og Akademikerne mener, at regeringen bør finde inspiration i disse forslag frem for den foreslåede jobpræmie.

I relation til administrationen af ordningen indføres der nu et nyt princip, idet det er Udbetaling Danmark, der skal udbetale præmien. Alternativt kunne man have valgt at lade præmien komme til udbetaling i form af et højere beskæftigelsesfradrag for målgruppen. LO, FTF og Akademikerne savner en forklaring i lovforslaget på, at der vælges denne måde at administrere ordningen på.

Det fremgår af lovforslaget, at ledighedsanciennitetskravet er lempeligere for modtagere af bl.a. kontanthjælps-, uddannelseshjælp, ressourceforløbsydelse – end for forsikrede. LO, FTF og Akademikerne finder, at dette er en urimelig forskelsbehandling. Reglerne bør være ens for både forsikrede og ikke-forsikrede.

Med lovforslaget forsøges at ligestille lønmodtagere og selvstændige i relation til opnåelse af præmien. LO, FTC og Akademikerne finder dette uhensigtsmæssigt, idet vilkårene og forudsætninger for at forlade langtidsledig er væsentligt forskellige for de to grupper.

Såfremt man politisk ønsker at støtte iværksættere, bør det overvejes at lade dette foregå i regi af erhvervsfremmesystemet fremfor dagpengesystemet.

Med venlig hilsen



Ejner K. Holst
LO



Bente Sorgenfrey
FTF



Lars Quistgaard
Akademikerne

ⁱ Kilde: Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 76 (Alm. del) af 18. november 2016, stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S)