



Akademikerne

AC

Islands Brygge 32 D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Charlotte Skjoldager, Arbejdstilsynet, cs@at.dk
Andreas Sommer Møller, Beskæftigelsesministeriet, asm@bm.dk

LO-sagsnr. 17-206
FTF-sagsnr.
AC-sagsnr.
Vores ref. AGV/RRN
Deres ref.
Den 30. januar 2017

Høring af Kommissionen forslag til revision af direktivet om kræftfremkaldende stoffer

Generelle bemærkninger

Vi finder det positivt, at Kommissionen nu har stillet forslag til revision af direktivet om kræftfremkaldende og mutagene stoffer (2004/37/EF).

Forslaget bydes velkommen og må ses i sammenhæng med, at Ministerrådet på sit møde den 5. oktober 2015 traf beslutning om at opfordre Kommissionen til at gennemføre forbedringer af lovgivningen om kræftfremkaldende stoffer og mutagener ved at gennemgå de eksisterende bindende grænseværdier på arbejdspladsen og tilføje nye¹ samt Kommissionens forslag til ændring af direktivet af 13. maj 2016.

Som førnævnte forslag må også dette forslag ses i sammenhæng med, at Europa-Parlamentet i sin udtalelse fra 25. september 2015 udtrykkeligt gentog sin opfordring til Kommissionen om at fremlægge et forslag til revision af direktiv 2004/37/EF på grundlag af videnskabelig dokumentation for, hvor det er nødvendigt at tilføje mere bindende grænseværdier for erhvervsmæssig eksponering.²

Kommissionens forslag udgør den anden pakke om fastsættelse af grænseværdier i direktivet for kræftfremkaldende stoffer og vedrører samlet set syv kemiske stoffer og materialer. LO, FTF og AC anbefaler fortsat, at regeringen arbejder aktivt for, at Kommissionen fremlægger yderligere pakker med forslag om grænseværdier for yderligere stoffer og materialer.

Vi anbefaler således, at Danmark i rådsforhandlingerne om direktivet arbejder for, at grænseværdierne sikrer et højt beskyttelsesniveau – og som minimum modsvarer den tekniske og sociale udvikling i Danmark og i lande, vi normalt sammenligner os med. En sådan ambition kan være med til at motivere Kommissionen til at holde fast i sit

¹ <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-12765-2015-INIT/en/pdf>

² <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+TA+P8-TA-2015-0411+0+DOC+PDF+V0//DA>

strategiske mål om ”at garantere et sikkert og sundt arbejdsmiljø for arbejdstagere i EU”.³

Den danske regering opfordres til at arbejde for, at direktivet som følge af nye forslag kommer til at omfatte grænseværdier for langt flere stoffer. Tilsagnet fra det daværende hollandske EU-formandskab om at fastsætte grænseværdier for 50 stoffer må indfris. Vi anbefaler i den forbindelse, at der i direktivet fastsættes grænseværdier for diesel-udstødning og gammel mineraluld samt værdier for de 71 stoffer eller processer, der er foreslået af EFS i rapporten ”Carcinogens that should be subject to binding limits on workers’ exposure”.⁴ Ligeledes anbefaler vi, at direktivet udvides til at inkludere grænseværdier for kræftfremkaldende og mutagene nanopartikler, herunder kulstof-nanorør.

Vi anbefaler, at direktivet udvides til også at omfatte reprotoxiske stoffer i kategori 1A og 1B i overensstemmelse med CLP-reguleringen. Derved vil direktivet også få betydning for bl.a. hormonforstyrrende stoffer og andre reprotoxiske stoffer i arbejdsmiljøet.

Grænseværdien for asbest, der ganske vist reguleres efter et særligt direktiv (2009/148), bør også ajourføres med henblik på at sikre et højt og tidssvarende beskyttelsesniveau.

Konkrete bemærkninger

- Vi noterer os, at forslaget omfatter syv stoffer og materialer. Det er mindre end det, som Kommissionen tidligere har lagt op til, hvorfor den danske regering bør arbejde for, at langt flere stoffer tilføjes i den annoncerede 3. pakke.
- Set i lyset af, at danske grænseværdier generelt set er fastsat for længe siden og muligvis er forældede, noterer vi, at Kommissionens forslag først og fremmest for 4,4-methylendianilin vil medføre øget beskyttelse i Danmark. Vi anbefaler således, at Danmark arbejder for, at grænseværdierne i direktivet fastsættes i overensstemmelse med den nyeste videnskabelige dokumentation og som minimum på niveau med de lande, der har det højeste beskyttelsesniveau.
- Vi finder det afgørende, at forsigtighedsprincippet anvendes ved beskyttelsen af arbejdstagernes sundhed, og at fastsættelsen af grænseværdier afspejler dette princip. Vi noterer os med tilfredshed, at forslaget omfatter grænseværdier for to stoffer (epichlorhydrin og ethylendibromid), selvom SCOEL vurderer, at disse er ikke-tærskel-stoffer.
- Vi noterer os, at den foreslåede grænseværdi for ethylen dibromid (dibrometan) svarer til den danske værdi, hvad angår enheden ppm, men at der er en mindre afvigelse, hvad angår mg/m³. Værdierne bør afstemmes med direktivændringen.
- Vi ser med tilfredshed på, at spildolie omfattes af direktivet.

³ COM (2014) 332 final, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=COM:2014:332:FIN%20>

⁴ <http://www.etui.org/Publications2/Reports/Carcinogens-that-should-be-subject-to-binding-limits-on-workers-exposure>

- Vi bemærker med tilfredshed, at ”polycyclic aromatic hydrocarbons mixtures containing benzo[a]pyrene” omfattes af direktivet med en hudnotation, hvilket vil øge opmærksomheden på at undgå hudpåvirkning, der er af væsentlig betydning i forhold til risiko for kræft.

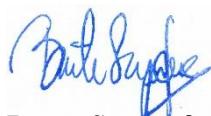
Vi læser forslaget således, at det indebærer en udvidelse af det gældende direktivs dækning af ”arbejde, som indebærer udsættelse for polycykliske aromatiske carbonhydrider, der forekommer i stenkulssod, stenkulstjære eller stenkulsbeg”, *jf. budskabet i forslagets side 18* om, at ”the proposed entry in Annex III concerns all polycyclic aromatic hydrocarbons mixtures which contain benzo[a]pyrene” samt, at “the skin notation associated with the proposed entry applies also to PAHs mixtures present in coal soot, coal tar or coal pitch containing benzo[a]pyrene which are carcinogens within the meaning of the Directive“.

PAH er kræftfremkaldende både ved indånding, indtag og hudpåvirkning. Vi beklager, at der til forslaget om PAH hverken er knyttet et forslag til en grænseværdi for indånding eller en grænseværdi for den samlede udsættelse for PAH.

Det er i direktivet muligt at fastsætte grænseværdier – også for de såkaldte ikke-tærskelstoffer og dermed på trods af, at SCOEL har vurderet, at en PAH som benzo(a)pyren er et genotoksisk kræftstof, hvor man ikke kan sætte en nedre grænse, hvorunder der ikke kan ske en kræftudvikling.

Vi anbefaler, at Danmark arbejder for, at der i direktivet fastsættes en grænseværdi for indånding af, samt en grænseværdi for den samlede udsættelse for, ”*polycyclic aromatic hydrocarbons mixtures containing benzo[a]pyrene*”.

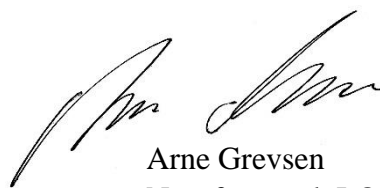
Med venlig hilsen



Bente Sorgenfrey
Formand, FTF



Lars Qvistgaard
Formand, Akademikerne



Arne Grevsen
Næstformand, LO