



Meget dyr løsning på lille problem

Venstre vil sænke skatten i bunden og derved løfte gevinsten ved at arbejde. Det er meget dyrt gennem skattelettelser at sikre denne effekt.

Hvis man tager udgangspunkt i en timeløn på 139 kr., og finder den billigste måde at ændre i beskæftigelsesfradraget på, så koster det mere end 20 mia. kr. at sikre en mergevinst på 1.000 kr. om måneden.

De 139 kr. svarer nogenlunde til lønnen for de lavestlønnede på arbejdsmarkedet, og det er også den løn, der indgår i det for tiden meget berømte eksempel fra Panorama.

I 2015 er skatteværdien af beskæftigelsesfradraget 29,6 pct., mens selve fradraget udgør 8,05 pct. af lønnen. En lønmodtager med en timeløn på 139 kr. vil oppebære en årsløn på 267.436 kr.

For at sikre en mergevinst på 12.000 kr. om året, så skal beskæftigelsesfradraget hæves med 15,16 pct.-point, mens det maksimale beløb skal hæves til 62.069 kr., jf. tabel 1.

Tabel 1. Beregning af nyt beskæftigelsesfradrag

	Kr.	Beregning
Løn	267.436	
Nuværende beskæftigelsesfradrag	21.529	8,05*267.436
Nyt beskæftigelsesfradrag	62.071	(15,16+8,05)*267.436
Skatteværdi	29,6	
Gevinst	12.000	0,296*(62.071-21.529)

Anm.: Beregningerne bygger på skatteregler for 2015.

Kilde: Skatteministeriet og egne beregninger

Skatteministeriet har offentliggjort lovmodelberegninger for ændringer i reglerne for beskæftigelsesfradraget. De viser, at et løft i beskæftigelsesfradraget på 1 pct.-point vil give et fald i skatteindtægterne på 570 mio. kr., mens et løft i det maksimale beskæftigelsesfradrag på 1.000 kr. vil give anledning til mindreindtægter på 350 mio. kr.¹, jf. tabel 2.

Tabel 2. Omkostninger ved et nyt beskæftigelsesfradrag

	Pris mio. kr.	
Ændring, pct.-point	15,16	8.641
Løft i maksimalt beløb, kr.	35.269	12.344
Samlet pris		20.985

Anm.: Beregningerne bygger på skatteregler for 2015.

Kilde: Skatteministeriet og egne beregninger

Med et løft i satsen på 15,16 pct.-point og et løft i det maksimale beløb på 35.269 kr. vil det give anledning til en merudgift på ca. 21 mia. kr.

I beregningen er der taget udgangspunkt i forholdsvis små ændringer, og der er ikke taget hensyn til, hvordan de to ændringer spiller sammen. Samlet set kan den faktiske udgift ved regelændringen derfor blive større.

¹ Tallene stammer fra 2013, men niveauet vil være nogenlunde det samme i 2015.

Finansministeriet har i et svar² til Folketinget regnet på, hvad det ville koste, hvis man skulle sikre en lønmodtager med en månedlig indtægt på 17.500 kr. en ekstraindtægt efter skat på 1.000 kr. om måneden. Resultatet af deres beregninger bliver en offentlig mindreindtægt på 41,8 mia. kr. i 2015. I dette regneeksempel er lønnen urealistisk lav, og der sker også en parallel forskydning af procentsats og det maksimale beløb, som fordyrer omlægningen. Det betyder, at nogle vil få en gevinst over 1.000 kr.

En løsning, der skal sikre en mergevinst på 1.000 kr. ved fuldtidsbeskæftigelse, vil således koste mindst 21 og helt op til 41 mia. kr., afhængigt af målgruppe og regneforudsætninger.

Begrænset problem

I 2013 var det højst 4 pct. af befolkningen mellem 18 og 64, der havde et forskelsbeløb under 1.500 kr. Når skatte- og kontanthjælpsreformen er fuldt indfaset, vil det være under 3 pct., jf. Økonomi- og Indenrigsministeriets *Familiernes økonomi – fordeling, fattigdom og incitament*, 2014.

Ud fra fordelingspolitiske hensyn kan det være fornuftigt at give skattelettelse i bunden. Men de skal finansieres, og hvis finansieringen fx stammer fra nedsatte overførselsindkomster eller ringere offentlig service, vil den samlede virkning være en yderligere skævvridning.

² <http://www.ft.dk/samling/20141/almdel/fiu/spm/291/svar/1244601/1519455.pdf>