

Erhvervsministeriet
Johan Amby (johamb@em.dk)

Sagsnr. 19-2292
Vores ref. HERO
Deres ref

Den 23. januar 2020

Høring ang. Rådskonklusioner om Bedre Regulering

Gennem EU-Specialudvalget for konkurrenceevne, vækst og forbrugerspørgsmål har FH fået mulighed for at kommentere på EU-rådsformandskabets rådskonklusioner om Bedre Regulering, der blev offentliggjort den 10. januar 2020.

I konklusionerne understreges det, at der skal fastholdes et højt beskyttelsesniveau af forbrugere, sundhed, miljø og arbejdstagere samtidig med, at EU-regulering gennemføres transparent og enkelt. Det bakker FH fuldt op om.

I punkt 4 i konklusionerne opfordres til en forbedret kvantificering, når forskellige muligheder for EU-tiltag overvejes. FH opfordrer til, at man i højere grad også inddrager de positive effekter af regulering i opgørelserne – fx lavere sygefravær og har fokus på omkostningerne samt de konkurrenceforvridende effekter af manglende implementering og håndhævelse.

Der er elementer i konklusionerne, der giver anledning til bekymring. FH er ikke tilhængere af princippet om "one in – one out" i forhold til lovgivning. Princippet er udtryk for en rigid tilgang til lovgivning, der ikke fokuserer på formålet med indsatsen.

Hvis en lov er overflødig eller forældet skal den ændres eller afskaffes. Uanset om der kommer ny lovgivning til. På samme måde skal indførelse af ny lovgivning, der fx beskytter forbrugere, miljø og arbejdstagere heller ikke være underlagt en betingelse om, at anden lovgivning afskaffes. Særligt på arbejdsmiljøområdet er "one in one out"-tilgangen stærkt betænkelig, hvilket FH gjorde opmærksom på i forbindelse med Ursula von der Leyens tiltrædelse som kommissionsformand.

FH opfordrer derfor den danske regering til at tage afstand fra princippet om "one in one out". Princippet er på ingen måde en forudsætning for, at der kan gennemføres regelforenklinger og fjernes unødige byrder, men fjerner fokus fra, at al lovgivning først og fremmest skal fokusere på de resultater, man ønsker at opnå.

Under punktet "Refit Platform" kan FH støtte, at der lægges op til større transparens i sammensætningen af platformen.

FH mener, at et problem med Refit-platformen er den skæve sammensætning, hvor erhvervsinteresser er markant overrepræsenteret, men der kun er én repræsentant for fagbevægelsen. Der bør tilstræbes en balance mellem erhvervs- og civilsamfundsinteresser. For FH er det vigtigere, at balancen i platformen er mellem interesser end, at den er geografisk.

FH støtter fastholdelsen af de eksisterende eksklusionskriterier i platformen, der blandt andet indebærer, at platformen ikke skal beskæftige sig med sager, der hører under den sociale dialog.

Med venlig hilsen



Heidi Rønne